



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3374/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom VENTILATOR-TVUS d.o.o. u stečaju, za projektiranje i izradu termoventilacijskih uređaja i sistema, OIB 41150157576, Marija Bistrice, Stubička 3, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MIRKA HRSTIĆA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1114/2012 od 22. svibnja 2014., 18. kolovoza 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Mirka Hrstića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1114/2012 od 22. svibnja 2014. u dijelu točke II. kojim je osporena tražbina Mirka Hrstića pod rednim brojem 9. kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 36.301,85 kn, te u dijelu pod točkom IV. izreke kojom je Mirko Hrstić upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-1114/2012 od 22. svibnja 2014. u dijelu pod točkom II. izreke osporena je tražbina Mirka Hrstića pod rednim brojem 9. kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 36.301,85 kn, te je točkom IV. izreke upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Protiv dijela ovog rješenja pod točkom II. izreke pod rednim brojem 9. kojom mu je osporena tražbina i u dijelu pod točkom IV. izreke kojom je upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, žali se stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Mirko Hrstić bez navođenja zakonom propisanih žalbenih razloga i bez prijedloga odluke.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) ovaj sud nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a niti da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Žalitelj u žalbi ne osporava da mu je stečajni upravitelj osporio prijavljenu tražbinu kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 9. pa je stoga sud prvog stupnja

pravilno primijenio odredbu članka 265. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) kada je utvrdio da je žalitelju osporena tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Pravilno je sud prvog stupnja žalitelja uputio u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine na temelju odredbe članka 266. stavka 1. SZ-a, jer žalitelj ne raspolaže ovršnom ispravom.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. kolovoza 2020.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17898-1e63c**

Kontrolni broj: **02fca-cdde3-68042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.